



Biroul permanent al Senatului  
Ep 56 11.03.2005

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.373/2004 pentru alegerea  
Camerei Deputaților și a Senatului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 56 din 03.03.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului. Principalele modificări și completări se referă la:

-instituirea unui nou regim juridic al listelor electorale speciale, care se întocmesc în toate secțiile de votare pentru anumite categorii de alegători, strict desemnați prin lege;

-exprimarea votului numai pe baza cărții de alegător, începând cu anul 2005;

-evidențierea distinctă în documentele întocmite cu ocazia alegerilor a numărului voturilor anulate fiecărei formațiuni politice sau candidat independent, ca urmare a aplicării ștampilei de vot pe mai multe patrulete.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând această natură de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Raportat la soluțiile legislative preconizate prin propunerea legislativă, semnalăm o neconcordanță între Expunerea de motive și proiectul de lege. Astfel, în Expunerea de motive se precizează că pe listele speciale nu se va mai putea vota decât **în Secții de vot special înființate**, iar prin proiect, la pct. 1 al articolului unic, vizând modificarea art. 12 alin. (1), se prevede că „Listele speciale se întocmesc în **toate secțiile de votare** pentru categoriile de alegători determinați prin această normă.

Sugerăm revederea Expunerii de motive și punerea ei de acord cu textul proiectului de lege, ținând seama de funcția de motivare a expunerii de motive în raport cu proiectul pe care îl explicitează.

3. Proiectul de lege nu cuprinde **formula introductivă**, respectiv, „Parlamentul României adoptă prezenta lege”. Este necesară inserarea acesteia în text.

4. La **pct.1 al articolului unic**, vizând partea introductivă a alin.(1) al art.12, pentru a se realiza unitatea terminologică în cuprinsul legii supuse intervenției legislative, este necesară înlocuirea expresiei „Listele speciale”, cu expresia „Listele **electorale** speciale”.

Această cerință este valabilă și pentru alin.(2) și (3) ale acestui articol.

La **lit.a)**, din considerente gramaticale, cuvântul „omiși” trebuie înlocuit prin cuvântul „omise”, fiind vorba de „persoanele” care se prezintă la vot.

La **lit.b)**, pentru un spor de precizie în redactare, este necesară eliminarea cuvântului „pentru”.

La **alin.(2)**, potrivit normelor de tehnică legislativă, cuvântul „articolele” trebuie înlocuit cu abrevierea „art.”, iar sintagma „din prezenta lege” trebuie eliminată.

La **alin.(3)**, rândul 5, pentru acuratețea textului, propunem înlocuirea expresiei „prevăzute în prezentul articol”, cu expresia „prevăzute în prezentul alineat”, întrucât din punct de vedere tematic alineatul face obiectul referinței.

5. La **pct.2**, potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie să fie redactată astfel:

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Propunerea este valabilă și pentru pct.4, 9 și 10.

Tot la acest punct, semnalăm că este necesar să se precizeze dacă în cazul municipiului București, se va organiza sau nu o secție specială.

**6.** La **pct.3** se propune abrogarea alineatelor (2) și (4) ale art.77. Propunem să **se abroge și alin.(3)**, deoarece textul acestuia este redat deja la pct.1 al articolului unic al propunerii legislative, referitor la art.12 alin.(1) lit.a).

Totodată, menționăm că pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a acestui punct trebuie redată după formula:

„Alineatele (...) (...) ale articolului ... se abrogă.

Precizăm că renumerotarea alineatelor unui articol se face cu ocazia republicării și nu în cadrul actului de modificare sau completare, astfel că teza a doua a normei propuse la pct.3 trebuie eliminată.

**7.** La **pct.4**, cu referire la art.85 alin.(7), în concordanță cu celelalte prevederi ale legii este necesar să se înlocuiască expresia „ștampilei de vot” cu expresia „ștampilei cu mențiunea „VOTAT” „.

Această cerință privește, în mod corespunzător, și pct.5, 7 și 8.

**8.** La **pct.5**, referitor la introducerea „lit.d<sup>1</sup>” la art.86, propunem înlocuirea, potrivit uzanței legislative, a expresiei „care va avea”, prin particula „cu”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru textul de la pct. 6, 7 și 8 ale articolului unic. Totodată, este necesar ca după marcarea prin litera „d” și, respectiv, „d<sup>1</sup>” să se pună paranteză. Aceiași propunere este valabilă și pentru pct.8.

**9.** La **pct.6**, din considerente de tehnică legislativă, propunem ca după expresia „se introduce” să se insereze expresia „un nou alineat”.


Totodată, înaintea textului propus trebuie redată marcarea acestuia, respectiv „(3<sup>1</sup>)”, iar din textul propus să fie eliminată expresia „finalizate și” care nu este necesară.

Tot la acest punct, pentru ca norma să fie completă, propunem să se adauge în finalul textului, expresia : „Refuzul contrasemnării trebuie consemnat în procesul verbal, sub semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare”.

**10.** Întrucât **pct.9 și 10** vizează modificarea unor alineate ale aceluiași articol, acestea trebuie comasate într-un singur punct, în partea dispozitivă făcându-se referire la ambele alineate ale art.121.

Totodată, sugerăm ca la alin.(3) al art.121 să se analizeze dacă nu ar fi bine ca după expresia „tuturor alegerilor parlamentare” să se adauge expresia „precum și altor consultări electorale la nivel național”, avându-se în vedere eventualele consultări prin referendum național.

**11.** Propunem eliminarea, din cuprinsul proiectului, a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**



București

Nr. 195/10.05.2005.